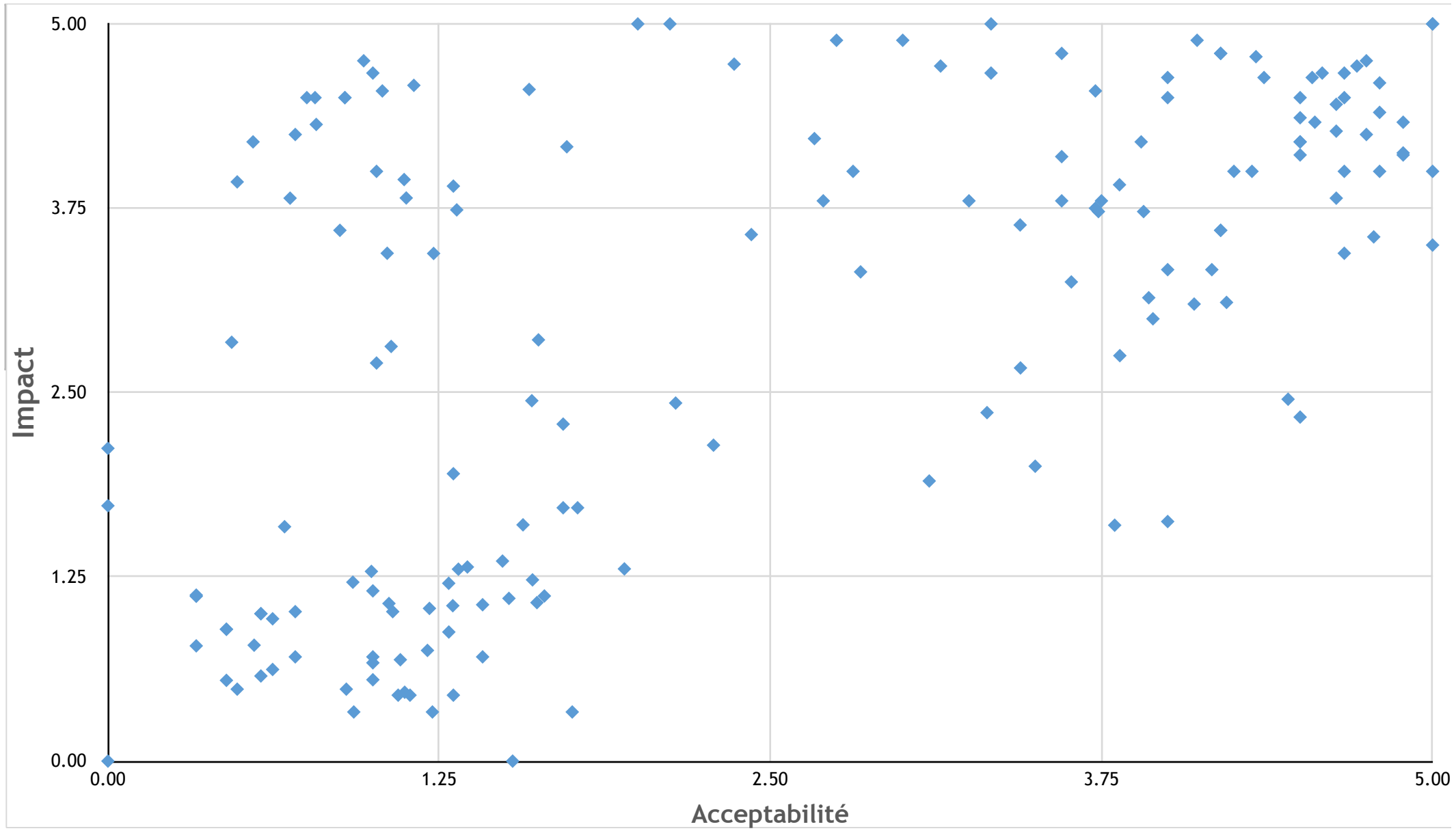
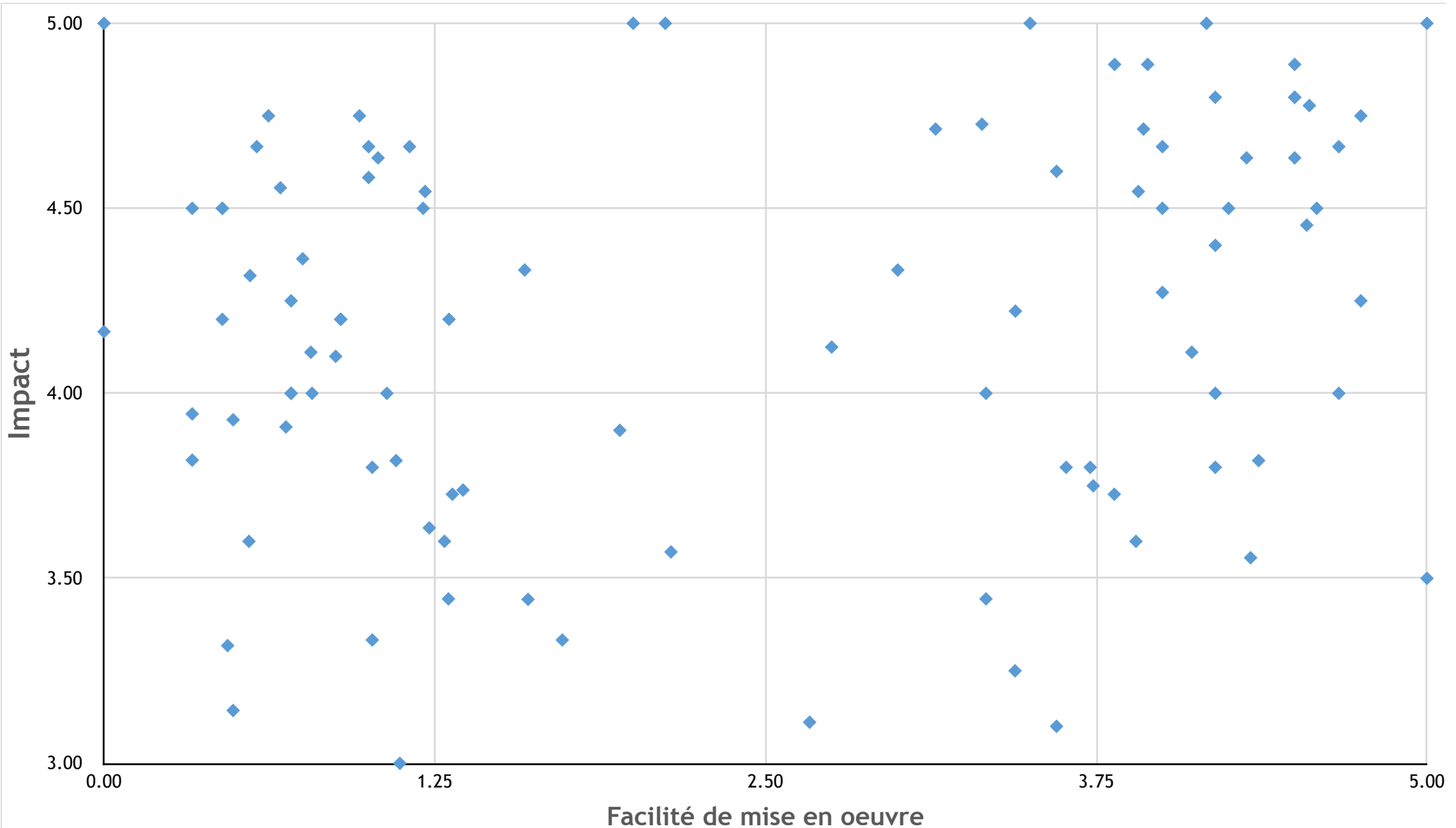
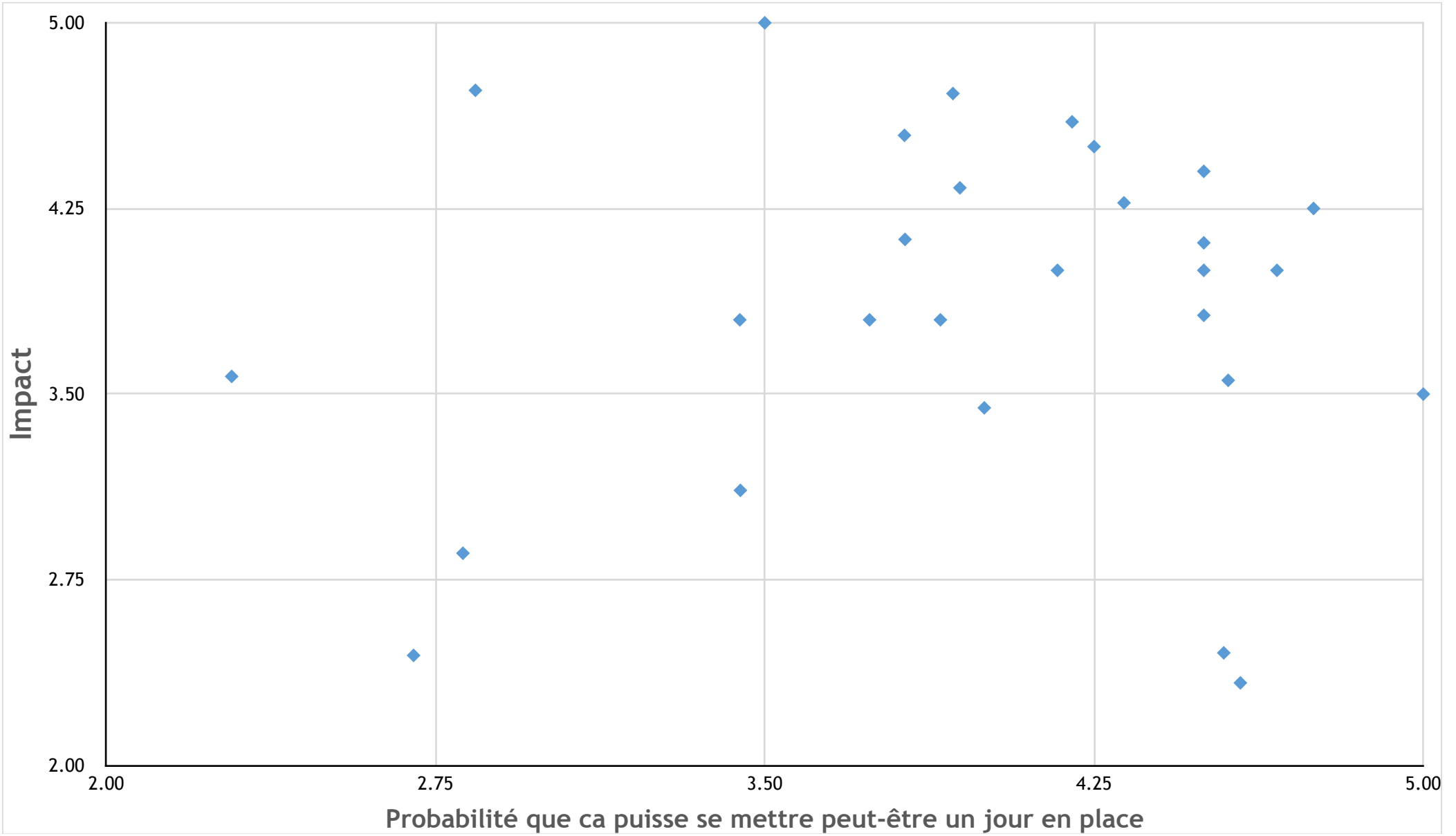
Numéro		Nom court	groupe 1			groupe 2			groupe 3			groupe 4			groupe 5			groupe 6			groupe 7			groupe 8			groupe 9			groupe 10			groupe 11			groupe 12			BILAN				ECART-TYPE			COMMENTAIRE
	Propositions		I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	I	A	F	Impact	Accepta bilité	Facilité de mise en œuvre	Chance de réussite	Impact	Accepta bilité	Facilité de mise en œuvre	
1	la visio-conférence est utilisée à la place de nombreuses réunions en présentiel	1-visio	5	5	4	5	5	3	3	5	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4.5	5				5	5	3	3	3.5	4	4.27	4.64	4.00	4.32	0.79	0.55	1.00	**Fait partie des mesures bien acceptées**, avec un bon impact.
2	les voyages avion professionnels ne donnent plus de points de fidélité individuels	2-fidélité	2	5	4	2	2	2	1	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	5	2	5	5	3	5	5				2	5	5	1	2	5	2.45	4.45	4.64	4.55	1.04	1.21	0.92	Mesure jugée sans impact… et mesquine, comme dirait Jean-Michel. A rejeter.
3	les conférences internationales n'apparaissent plus dans l'évaluation des C et EC	3-éval	3	5	3	4	1	1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5				4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3.82	4.64	4.36	4.50	0.75	1.21	1.29	Surprise que cette mesure ne soit pas notée avec un fort impact. Il semblerait que le CV ne soit pas une forte motivation au voyage. Ceci contredit en partie ce qui avait été exprimé par certains jeunes lors de la 1ère édition du forum. Ca vaut le coup de rediscuter du lien voyage/CV, pour éclaircir.Mais très bonne acceptation et facile --> **a priori bonne mesure.**
4	Le train doit être utilisé quand il existe une "offre raisonnable" par rapport à l'avion	4-offre raiso	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	4	5	4	4.25	4.75	4.75	4.75	0.97	0.62	0.62	L'offre "raisonnable" fait consensus… mais on retient également la remarque d'Hervé : qu'est-ce qui est raisonnable et au vu de quoi? Est-ce qu'une mesure raisonnable est finalement celle qui ne change pas le temps de trajet?? **Il faut clairement approfondir ce qui est considéré comme raisonnable...**
5	Le train doit être utilisé pour tout déplacement en France	5-train Fr	5	2	1	5	2	2	4	5	5	5	4	5	4	3	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5				3	5	5	4	4	5	4.55	3.73	3.91	3.82	0.69	1.10	1.51	Etrange que la facilité de mise en œuvre n'ait pas été notée "très bonne" par certains groupes (alors que beaucoup ont mis 5). Ceci explique le fort écart-type. Est-ce que la "facilité technique" était claire pour tout le monde? Car rien de plus facile à mettre en œuvre qu'une interdiction brutale. Après discussion, il sembleraient que certains groupes aient en fait inclus dans la note le fait que c'était inéquitable en fonction de la territoire (facile à Paris, difficile dans certains coins de France). Cela montre surtout qu'il faut expliciter très clairement ce que veut dire "facilité de mise en oeuvre" dans un tel exercice. Ceci dit, **mesure pas très bien acceptée.**
6	Le train doit être utilisé pour tout déplacement en Europe	6-tr EU	5	1	1	5	2	2	4	2	5	5	3	3	4	1	1	5	2	4.5	5	4	2	5	4	3	5	1	5				4	3	5	5	3	5	4.73	2.36	3.32	2.84	0.47	1.12	1.65	Même remarque qu'au dessus. Certains groupes ont même baissé leurs notes par rapport à la France sur la "facilité technique". Et gros consensus sur un point : **mesure inacceptée!!**
7	Une "objection de conscience personnelle" existe face au développement à tout va des déplacements professionnels	7-Obj	5	5	3	5	3	3	1	5	5	5	5	5	4	5	5				3	5	5				4	5	3				4	5	5	1	5	5	3.56	4.78	4.33	4.56	1.59	0.67	1.00	Pas de consensus sur l'impact d'une telle mesure : des groupes le considèrent comme très fort, d'autres très faible. En tout cas, mesure acceptée et facile!!
8	Les billets d'avion sont "compensés"	8-Comp	3	4	4	3	3	3	0	2	5	2	2	4	2	1	2	2	5	5	2	3	4	2	3	5							2	5	4	1	3	5	1.90	3.10	4.10	3.60	0.88	1.29	0.99	Tout le monde semble au courant que la compensation carbone ne sert à rien! **Mesure à rejeter**.
9	Un nombre limité de conférences internationales est attribué à chaque individu	9-Lim Ind	5	4	2	4	5	5	1	4	5	4	5	5	4	3	3		2		4	5	5	2	3	2	4	5	4		1	1	5	5	4	5	3	5	3.80	3.75	3.73	3.74	1.32	1.36	1.49	**Mesure clairement sujette à controverse** : les trois items ont un fort écart-type. Autant on peut le comprendre pour les deux autres, autant la notation de l'impact (plutôt faiblard) est surprenante… en même temps, c'est vrai que ca dépend à combien on pose la limite! **Une bonne mesure pour débattre, donc.**
10	Un nombre limité de conférences internationales est attribué à chaque équipe/labo	10-Lim Lab	5	2	1	4	5	5	1	1	5	3	2	5	4	4	4		2		4	5	5	3	4	2	4	5	4		1	1	5	5	4	5	3	4	3.80	3.25	3.64	3.44	1.23	1.60	1.57	Même remarque qu'au-dessus. Acceptabilité légèrement meilleure pour une gestion collective de la pénurie :-)
11	Les appels à projet prennent en compte l'impact environnemental dans les critères d'évaluation	11-Crit Eval	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5	4	3	4	5	3				5	5	3										4	5	2				4.71	4.71	3.14	3.93	0.49	0.49	0.90	**Intéressant!!!** Favoriser les projets à faible impact pourrait être une mesure compliquée à mettre en place, mais acceptée et à un fort impact. A creuser, sans doute.
12	Il n'existe plus d'appels à projet collaboratifs intercontinentaux	12-Col Inter	3	2	2	4	1	3	2	2	5				4	1	2		1	5	3	1	5				1	1	5				3	4	5				2.86	1.63	4.00	2.81	1.07	1.06	1.41	Surprise pour la notation de l'impact de cette mesure. Après discussion, il semblerait que la question était mal posée, et que les gens ont pensé qu'il s'agissait d'arrêter les collaborations internationales. En fait, il s'agissait d'arrêter les <u>appels à projet</u> conditionnant le versement de l'argent à des voyages intercontinentaux. **Proposition à rediscuter.**
13	Il n'existe plus d'appels à projet collaboratifs européens	13-Col EU	2	2	2	3	1	3	1	1	5				4	1	2		1	5	3	1	5				1	1	5	3	1	1	2	3	5	3	4	5	2.44	1.60	3.80	2.70	1.01	1.07	1.62	idem
14	Les institutions font régulièrement un bilan carbone	14-Bilan C	4	5	4	4	5	4	2	5	3	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	3				2	5	2							3	3	2	3.44	4.67	3.33	4.00	1.01	0.71	1.00	**Galère à mettre en œuvre pour un impact discutable**. D'accord sur le constat général mais, de mon point de vue (Julian), il faut quand même en faire quelques uns pour voir de quoi on parle…
15	Un poste d' « économe de flux » est créé dans les établissements	15-Eco Flux	3	5	1	5	5	5	4	5	2	5	5	1	4	4	4	5	5	5		5					2	5	1				5	5	3				4.13	4.89	2.75	3.82	1.13	0.33	1.75	Le fort écart-type s'explique par le fait que certains groupes ont noté la "facilité du travail" de l'économe des flux dans la facilité de mise en œuvre. Effectivement, embaucher quelqu'un est facile. Qu'il arrive à remplir ses missions de manière efficace est une autre paire de manches.
16	Les laboratoires sont équipés en panneaux photovoltaïques et solaire thermique (eau chaude)	16-Soleil	2	5	1				2	5	3	4	4	4	4	4	2	5	5	5				3	4	2	3	5	1				2	1	3	3	5	3	3.11	4.22	2.67	3.44	1.05	1.30	1.32	Mesure galère avec peu d'impact. A noter qu'un groupe a (assez logiquement) mieux noté le solaire thermique que le photovoltaïque. Mais on constate que le toit des laboratoires n'est généralement pas le meilleur endroit pour installer du solaire… car le meilleur endroit, c'est les routes, tout le monde le sait.... :-)
17	L'isolation des bâtiments est refaite	17-Isol	5	5	1				2	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5				4	5	3	5	5	2				5	5	4	3	4	2	4.33	4.89	3.00	3.94	1.12	0.33	1.22	Une bonne galère, mais pour des impact significatifs…
18	La température des batiments en hiver est baissée de 3°C	18-Chauff	5	2	2				3	5	5				2	1	4	5	5	5																4	5	5	3.80	3.60	4.20	3.90	1.30	1.95	1.30	**Très gros écart-type sur l'acceptabilité!!** Surprenant que l'impact ait été noté faible, alors que cela fait partie des gros postes énergétiques de la vie quotidienne. **Un bon sujet de débat, donc..**
19	Certaines thématiques de recherche sont abandonnées	19-Them	0	0	0				5	2	4				3	1	2							4	4	1				4	3	1	4	2	2	5	5	5	3.57	2.43	2.14	2.29	1.72	1.72	1.77	Un groupe a tout mis à 0!!! Ceci explique le fort écart-type. Cela montrait une opposition farouche dans ce groupe (et peut-être une certaine mauvaise foi car l'impact est forcément important, comme l'ont noté les autres groupes). Ceci dit, si on enlève leurs notes, cela augmente l'impact de la mesure, mais **l'acceptabilité et la facilité de mise en oeuvre restent faibles.**
20	Les constats sur l'enjeu écologique actuel apparaissent plus systématiquement dans notre activité d'enseignement	20-Cours	4	5	4				3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5				3	4	4	5	5	5				4	5	3	4	5	3	4.11	4.89	4.11	4.50	0.78	0.33	0.93	Ah l'enseignement!!
21	streaming pour les conférences	21-str							3	5	5				4	4	5							5	5	2	5	5	5							5	5	4	4.40	4.80	4.20	4.50	0.89	0.45	1.30	Pas touche au chauffage, mais **pas de problème pour la clim!!**
22	pas de clim en dessous de 26°C	22-clim	3	4	3							5	5	5	5	5	5							4	5	3	3									4	5	5	4.00	4.80	4.20	4.50	0.89	0.45	1.10	!!Peu de groupes!!
23	fermeture administrative/arret du chauffage/clim	23-ferm	1	5	5							3	3	5										3	5	4		5											2.33	4.50	4.67	4.58	1.15	1.00	0.58	!!Peu de groupes!! Pas d'impact… probablement car c'est déjà fait partout…
24	favoriser régime végétarien, bio, local, sans plastique aux restau u/traiteurs	24-alim	5	5	4							5	5	5	4	4	4										5	5	3							4	5	2	4.60	4.80	3.60	4.20	0.55	0.45	1.14	!!Peu de groupes!!
25	tri des déchets dans les labos	25-déchets										5	5	5	5	5	3																			2	5	2	4.00	5.00	3.33	4.17	1.73	0.00	1.53	!!Peu de groupes!! L'impact du tri et sa facilité de mise en œuvre ne sont pas consensuels, car un groupe a mis 5 partout. En tant que praticien du sujet (Julian), je me vois obligé de démentir ce groupe sur la facilité de mise en œuvre….
26	imprimante RV automatique	26-RV													5	5	5																			2	5	5	3.50	5.00	5.00	5.00	2.12	0.00	0.00	!!Peu de groupes!!
27	Limiter stockage des courriels/taille des courriels/ pièces jointes	27-cour										5	5	5	4	4	3																						4.50	4.50	4.00	4.25	0.71	0.71	1.41	!!Peu de groupes!! Surprenant que l'impact du numérique ait été noté comme très fort, en dépit du fait que ca n'est pas trop le cas, en particulier en France. **Mais mesure consensuelle.**
28	formation des personnels aux nouvelles pratiques environnementales	28-for										5	5	5	4	4	4													3	5	5							4.00	4.67	4.67	4.67	1.00	0.58	0.58	!!Peu de groupes!! Ah, la formation!
29	Réviser les politiques de mise en concurrence (financements, évaluation des carrières...) pour favoriser les comportements éthiques par rapports aux comportements opportunistes	29-conc																												5	5	2							5.00	5.00	2.00	3.50				Un seul groupe
30	accumuler les miles dus aux voyages pros sur un compte collectif du labo, pas à titre personnel	30-miles																																												
31	prise en compte des critères DDRS dans les politiques d'achat	31-achat																																												
32	aider la mobilité douce domicile/travail en taxant les places de parking	32-douce																																												


5.00
3.75
2.50
1.25
0.00
Impact
0.00
1.25
2.50
3.75
5.00
Acceptabilité


5.00
4.50
4.00
3.50
3.00
Impact
0.00
1.25
2.50
3.75
5.00
Facilité de mise en oeuvre


5.00
4.25
3.50
2.75
2.00
Impact
2.00
2.75
3.50
4.25
5.00
Probabilité que ca puisse se mettre peut-être un jour en place